

Verbale Riunioni della giuria

Il riconoscimento svizzero per
una trasformazione sostenibile
del nostro ambiente di vita

**p r i x
s i a**

2024

Prix SIA		Verbale Riunioni della giuria (6 e 7 novembre 2023) e valutazione conclusiva (23 maggio 2024)
Data, orari		<ul style="list-style-type: none"> → 1° giorno: lunedì, 6 novembre 2023, ore 8.30 – 16.30 → 2° giorno: martedì, 7 novembre 2023, ore 8.30 – 17.00 → 3° giorno: giovedì, 23 maggio 2024, ore 14.30 – 16.15
Luogo		ZHAW Winterthur, Padiglione 180 Tössfeldstrasse 11, 8400 Winterthur
Partecipanti		<p>Giuria</p> <ul style="list-style-type: none"> → Emanuel Christ, arch. ETH SIA BSA, presidente → Barbara Buser, arch. ETH SIA (solo 1° giorno) → Catherine De Wolf, architetta e ingegnere → Guillaume Habert, geologo, esperto in scienze della terra (1° e 2° giorno) → Nathalie Mongé, architetta paesaggista e urbanista → Elli Mosayebi, arch. ETH SIA BSA → Werner Sobek, architetto e ingegnere <p>→ Marco Waldhauser, ing. RVC SIA</p> <p>→ Cristina Zanini Barzaghi, ing. civile ETH SIA</p> <p>→ Magali Zürcher, arch. EPFL, urbanista FSU</p> <p>Ente banditore</p> <p>Schweizer Ingenieur und Architekten Verein, vertreten durch:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Ivo Vasella, arch. ETH SIA, responsabile gruppo pilotaggio Prix SIA → Katharina Schober, direzione del progetto, spazio SA → Cedric van der Poel, spazio SA → Nathalie Huonder, spazio SA → Judit Solt, spazio SA → Joel Amstutz, spazio SA
		<p>Accompagnamento della procedura ed esame preliminare: Studio Daniel Schürer Architekten AG, rappresentato da:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Yannick Vorberg, MSc ETH Arch → Curdin Michael, arch. dipl. ETH

Ordine del giorno

1. Benvenuto
2. Quorum e regolamentazione di ricusazione
3. Risultati dell'esame preliminare
4. Primo turno di valutazione
5. Secondo turno di valutazione
6. Terzo turno di valutazione
7. Selezione dei contributi da inserire nella shortlist
8. Iter successivo e conclusioni valutazione shortlist
9. Valutazione conclusiva

1° Giorno di riunione

1 Benvenuto

Ivo Vasella dà il via al primo giorno di riunione della giuria e saluta i partecipanti, dando loro il benvenuto a nome della SIA. In seguito, presenta gli altri partecipanti che fanno parte dell'organizzazione e i rappresentanti incaricati di accompagnare la procedura. Anche Katharina Schober porge un saluto di benvenuto ai presenti da parte di espazium, inoltre fornisce alcune informazioni in merito allo svolgimento e allo scopo delle due giornate di riunione.

Durante il primo giorno di riunione bisognerà selezionare dalla longlist una trentina di contributi da sottoporre poi a un esame e a una discussione più dettagliati in occasione del secondo giorno di riunione. L'obiettivo del secondo giorno è di selezionare, fra i 30 contributi della longlist, un massimo di 6 – 9 progetti da destinare alla cosiddetta shortlist, vale a dire la rosa dei finalisti.

2 Quorum e regolamentazione di ricusazione

Quorum

Gli incaricati dell'accompagnamento della procedura appurano che tutti i membri della giuria sono presenti. Il quorum è raggiunto e la giuria può quindi deliberare.

Regolamentazione di ricusazione

Ai sensi di quanto indicato nel bando, nelle disposizioni in merito alla procedura, i partecipanti che hanno uno stretto legame di parentela con una persona della giuria o che sono legate a una persona della giuria a livello professionale (p. es. da un rapporto di lavoro o di collaborazione) sono autorizzati a prendere parte al concorso.

Gli incaricati dell'accompagnamento della procedura ricordano ai membri della giuria che, in caso di un eventuale coinvolgimento, il rispettivo membro dovrà ricusarsi e, fino a quando non sarà conclusa la discussione, lasciare la sala in cui la giuria si trova riunita per deliberare.

I membri della giuria hanno la possibilità di annotare separatamente, su un foglio, le ricusazioni di cui hanno preso atto. Gli incaricati dell'accompagnamento della procedura mettono a verbale tutte le ricusazioni e si fanno garanti che, durante la valutazione della giuria, sia rispettata la regolamentazione di ricusazione.

3 Risultati dell'esame preliminare

In base a quanto spiegato da Yannick Vorberg, sono stati inoltrati 172 progetti in totale. Nell'ambito dell'esame preliminare, si è verificato che i lavori pervenuti rispettassero le condizioni fissate dal bando.

Durante l'esame non è stato formulato alcun giudizio, ci si è limitati a verificare che i lavori fossero conformi alle principali disposizioni. In questo contesto si sono verificati, in particolare, i seguenti criteri formali e materiali:

Criteri formali

→ **Puntualità della consegna**

Il lavoro andava caricato sulla homepage del Prix SIA entro, al più tardi, il 31 ottobre 2023.

→ **Completezza**

Il lavoro inoltrato doveva contemplare tutte le informazioni necessarie per quanto concerne i contenuti, tra cui testi, immagini, piani, dati sul progetto e sulle persone coinvolte, così come un'autodichiarazione debitamente compilata e firmata.

→ **Leggibilità e lingua**

I dossier di candidatura potevano essere redatti in lingua italiana, tedesca o francese.

Criteri materiali

→ **Contenuto del lavoro**

Il lavoro doveva essere un'opera, un prodotto, uno strumento o un processo che avesse un legame con la cultura della costruzione, non erano ammessi lavori fittizi o di natura meramente teorica.

→ **Legame con la Svizzera**

Il contributo doveva essere frutto del lavoro svolto da professionisti attivi in Svizzera nelle discipline legate alla costruzione, alla tecnica e all'ambiente.

→ **Periodo di realizzazione**

Il contributo doveva, almeno per la maggior parte, essere stato realizzato tra il 1° gennaio 2021 e il 31 maggio 2023.

I contributi che presentavano differenze sostanziali, in base ai controlli effettuati dal team incaricato dell'esame preliminare, sono stati valutati non idonei al concorso. A questo proposito va sottolineato tuttavia che è stata la giuria a decidere in modo definitivo se eliminare o no un dato progetto.

Nel caso dei contributi che attestavano solo differenze minime rispetto ai criteri fissati, il team incaricato dell'esame preliminare ha sottoposto ogni singolo progetto all'attenzione della giuria, lasciando ai membri la decisione se accettare o escludere il lavoro.

Per ragioni di tempo, l'esame preliminare si è basato sulle informazioni indicate dai partecipanti. Non tutte le informazioni hanno potuto essere verificate in modo indipendente e completo. Per questo motivo, la giuria ha considerato in modo generoso il grado di soddisfazione dei criteri materiali fissati, secondo scienza e coscienza.

Le differenze riscontrate sono state riassunte in una tabella. Tra gli scostamenti osservati, il team incaricato dell'esame preliminare ha specificato se si trattasse di differenze sostanziali oppure minime.

3 Risultati dell'esame preliminare

Contributi con differenze sostanziali

Questo contributo non attesta legami con la Svizzera:

247 Villa in Irpinia

Il presente contributo è un lavoro fittizio ideato nell'ambito di un concorso:

548 SECOND BREAKFAST

Conclusione della giuria

→ La giuria decide di escludere dalla gara i contributi:

247 Villa in Irpinia e 548 SECOND BREAKFAST.

Contributi con differenze minime

I contributi elencati qui di seguito non erano accompagnati da alcuna autodichiarazione entro la data di inoltro (31.10.2023), oppure l'autodichiarazione era illeggibile.

In accordo con l'ente banditore si è dato ai concorrenti la possibilità di inoltrare l'autodichiarazione firmata entro le ore 22.00 del 5 novembre 2023.

Il team incaricato dell'esame preliminare ha quindi appurato che tutti i contributi inoltrati fossero accompagnati da un'autodichiarazione debitamente compilata e consegnata entro i termini stabiliti.

161 Umbau Tamedia Gebäude

201 Neubau Maison Climat

235 Hirtenweg Siedlung

239 Francesco

243 Eisstadion Davos

293 Umbau und Sanierung Tramdepot

309 Schulanlage Freilager

315 Entre-Deux

373 Weingut Obrecht

418 Besser als neu

465 Ärztezentrum Grenchen

470 Mensa scolastica

572 Holzbüxli

Per i due contributi elencati qui di seguito mancavano i dati relativi alle persone coinvolte nel progetto:

239 Francesco

243 Eisstadion Davos

Per il seguente contributo mancavano i dati relativi alla data di conclusione del progetto:

539 Von der Vergangenheit lösen

Per il seguente contributo (opera edile) mancavano tutti i piani di costruzione:

344 Hof&Hist

Il seguente contributo è stato presentato in lingua inglese:

313 UrbanMetrix

Conclusione della giuria

La giuria decide di squalificare dal concorso il contributo **344 Hof&Hist**, dato che il dossier si presenta incompleto in diversi punti, e di conseguenza non può essere oggetto di una valutazione. Per quanto riguarda i restanti contributi, la giuria valuta di poco conto le violazioni commesse, non si tratta di infrazioni che, ai fini del concorso, potrebbero avvantaggiare in modo sleale un concorrente rispetto a un altro. La giuria ammette quindi alla procedura tutti gli altri dossier inoltrati.

In conclusione, su un totale di 172 contributi inoltrati, 169 sono ammessi al concorso,

4 Primo turno di valutazione

La giuria è suddivisa in tre gruppi.

→ **Gruppo 1**

Emanuel Christ / Nathalie Mongé / Cristina Zanini Barzaghi / Magali Zürcher

→ **Gruppo 2**

Elli Mosayebi / Marco Waldhauser / Guillaume Habert

→ **Gruppo 3**

Werner Sobek / Barbara Buser / Catherine De Wolf

Ogni gruppo è incaricato di esaminare tutti e 169 i lavori inoltrati e di effettuare una prima valutazione, con l'attribuzione delle seguenti categorie:

→ **Categoria A** **potenziale elevato**

Il contributo deve passare il turno.

→ **Categoria B** **potenziale medio**

Il contributo può passare il turno.

→ **Categoria C** **potenziale basso**

Il contributo va eliminato.

Dalla valutazione del lavoro di gruppo, si ottiene il seguente risultato intermedio:

Valutazione dei 3 gruppi

N. lavori

AAA	0
AAB	8
AAC	4
ABB	8
ABC	13
ACC	10
BBB	7
BBC	24
BCC	22
CCC	73
Total	169

La giuria prende atto del risultato intermedio e decide di discutere nuovamente, a livello interdisciplinare e tenendo conto dei criteri di valutazione, tutti e 43 i contributi che hanno ricevuto almeno una A, nonché i 7 contributi con una valutazione BBB.

Ai restanti contributi è stata assegnata almeno una C e nessuna A. Visto il potenziale limitato di questi lavori, la giuria decide all'unanimità di escluderli dal concorso, senza tornare a discuterne in plenaria. Di conseguenza, con il primo turno di valutazione, sono eliminati i seguenti 119 contributi:

148 Haus des Holzes

159 Huebergass und Stadtteilpark

171 des lieux et des liens

201 Neubau Maison Climat

243 Eisstadion Davos

157 Centro Polivalente per anziani

166 La Petite Maison

185 Borm Point

228 WERK11

251 Ateliers à Etoy

4 Primo turno di
valutazione

293	Umbau und Sanierung Tramdepot	299	PORTEOUS
306	Schnellladestationen Apfelwuh	307	Agrandissement école primaire de Susten
311	EWO Hauptgebäude	313	UrbanMetrix
325	Wohnhäuser Engelgasse, Teufen	327	KIM Wohnhaus Swisslife
329	Temporäre Freiraumentwicklung	330	KIM Wohnhaus Mobiliar
340	Quartier Oassis à Crissier	348	Equip. publics Ecoquartier Jonction
355	Chauchy	358	Gesamterneuerung Tüfwis Winkel
362	Sanierung Schulhaus Pestalozzi	363	Les sentinelles_Corsier
369	Ofenturm für das Ziegelei-Museum	371	Logements aux Boveresses
372	Wohn- und Atelierhaus Lind	373	Weingut Obrecht, Jenins
379	Rénovation de la Cité Carl-Vogt	380	Ecoquartier du Stand
381	Neuer Lindengarten Birsfelden	382	Hôtel cantonal de Fribourg
384	Halles de formation sportive à Macolin	385	Räumliche Dorfbilder Glarus Nord
386	Magasin Bio26	389	Sanierung und Aufstockung Lindendorf
393	BGO_Biblioteca privata a Brissago	397	Englische Anlagen
398	TGA_Casa palafitta a Tenga	400	(018)individual infrastructure
404	Pavillon temporaire à Romanel-sur-Lsne	411	Sporthallenprovisorium Gloriarank
412	Centre de formation des métiers	421	Équip. Publics du Quartier de l'Étang
423	Wildtierbrücke Rynetel	424	Ancien Manège
426	Stockage et Entrée	427	Alto Pont-Rouge
428	Zukunft Mutten	430	Liebwylen
432	Aufbruch statt Abbruch	434	Ziegeleipark Horw
436	Immeuble 9 plateaux	438	Steinerhof - Stein am Rhein
439	Neubau Bankgebäude Leihkasse	443	Velokurierzentrale
445	Mälzerei Wildegg	450	Umbau Ökonomiegebäude
452	EMS La Rozavère à Lausanne	453	Nouvelle école de la Commune
456	Umbau EFH Einsiedlerstrasse	459	Ensemble de bureaux Pergamin
460	Umbau Jugendzentrum Bachgraben	465	Ärztzentrum Grenchen
467	Restaurant Fischerstube Zürich	471	Centre de loisirs «Maison Vaudagne»
472	La Ferme de la Gavotte	473	Neues Einfamilienhaus, Vermes
477	Kriminalabteilung Stadtpolizei Zürich	478	PAYI
481	RIEDERBERG	483	MERYA
486	Dépôt des travaux publics	487	Hauptsitz EGK
488	Remodeling Office South Pole	489	Immeuble et activités à Saint-Mathieu
490	Logements er activités	496	Théâtre de la Nouvelle Comédie
498	Umbau Hochstudhaus zu Musikerhaus	503	Bahnhof SBB Thun
505	Wolkengespräch	514	Maison de l'enfance et de l'adolescence
521	Wohnhaus Mettenweg	522	USA
525	Canopy Pavilion	527	Sanierung Verwaltungsgebäude Brugg
529	Dirty Harry	530	BamX
531	St.Alban-Vorstadt 12	532	MAD
533	Centro di controllo del traffico	536	NOC
537	Umbau Elisabethenstrasse	538	Alterszentrum Wolfswinkel
539	Von der Vergangenheit lösen	542	École des Plaines-du-Loup
544	Haus auf der grünen Wiese	550	2007ZOLLI
554	Chasa Lingia	558	Crèche la Vufflantine
561	Casa Giuseppina & Casetta	562	Ronco Castalla
565	Transformation d'un chalet du XIX ^e siècle	567	Maison des Jardiniers
568	LeNa-Haus auf dem Westfeld-Areal		

4 Primo turno di valutazione

Al termine della prima giornata di riunione, la giuria constata che, con i 50 contributi restanti, è stata allestita una selezione solida da sottoporre a valutazione in occasione della seconda giornata di riunione. I lavori selezionati soddisfano in modo eccezionale almeno uno degli otto «criteri di Davos», attestando qualità sopra la media.

Al termine della prima giornata, la giuria decide che ciascun membro debba prepararsi in vista della seconda giornata di riunione, prendendo attentamente in esame tutti i contributi che hanno ricevuto una valutazione AAC e BBB.

2° Giorno di riunione

5 Secondo turno di valutazione

Ricusazioni e relativa regolamentazione

All'inizio del secondo giorno di riunione si discutono le ricusazioni dei membri della giuria. A tale scopo, gli incaricati dell'accompagnamento della procedura presentano una panoramica delle ricusazioni, rese note dai membri della giuria e registrate il primo giorno di riunione, in relazione ai 50 contributi in lizza. Dalla valutazione di tale panoramica risultano in tutto 11 casi di ricusazione:

Barbara Buser si ricusa per i 5 contributi seguenti: _

154 Unit Sprint

377 Klimapioniere - Hygoskin

520 Elys

322 Urbane Werkstatt Zürich

455 Umnutzung Felix Platter Spital

Nathalie Mongé si ricusa per i 2 contributi seguenti: _

354 Immeuble en pierre et bois au bord du Rhône

374 Parc de Minoteries

Marco Waldhauser si ricusa per i 2 contributi seguenti:

322 Urbane Werkstatt Zürich

534 Schulhaus Wallrüti

Cristina Zanini Barzaghi si ricusa per il seguente contributo:

470 Mensa scolastica

Magali Zürcher si ricusa per il seguente contributo:

284 Vision territoriale transfrontalière 2050

Tutti gli altri membri della giuria non hanno ricusazioni da notificare.

5 Secondo turno di valutazione

Nella discussione che segue Barbara Buser prende la parola e manifesta un certo disagio riguardo al fatto che siano pervenuti ben cinque progetti realizzati da studi in cui è stata attivamente coinvolta in passato o con cui lei, o il suo studio, ha collaborato. Dice che, se restasse nella giuria, sarebbe d'ostacolo a tali progetti e che l'imparzialità della giuria e di conseguenza la parità di trattamento riservata ai contributi potrebbero essere messe in discussione, anche se lei si astenesse.

Dopo la consultazione dei voti espressi dai membri, Barbara Buser decide di propria iniziativa di uscire dalla giuria. I membri della giuria dicono di comprendere la situazione e di accettare la decisione, ma di esserne dispiaciuti. Essi ringraziano Barbara Buser per la propria integrità e per il prezioso lavoro svolto fino a quel momento.

Il presidente della giuria ricorda che, per le restanti ricusazioni, i membri interessati saranno chiamati a lasciare la sala in cui la giuria si riunisce per la valutazione.

Dopo aver risolto i conflitti d'interesse individuati, la giuria porta avanti la discussione delucidando in modo approfondito i criteri fissati nel «Sistema Davos per la qualità nella cultura della costruzione». In seguito, ciascun membro della giuria presenta uno degli otto criteri di valutazione.

Successivamente, gli altri membri della giuria completano le spiegazioni in merito al criterio in questione, dando anche una propria interpretazione. In questo modo, ciascun criterio viene approfondito e ne scaturisce una comprensione più completa ed esaustiva.

Con questa solida visione d'insieme dei criteri di valutazione la giuria dà il via al 2° turno. I lavori pervenuti sono esaminati e discussi ancora una volta in plenum. I progetti sono esaminati in fila, uno per uno, partendo dal progetto che, durante la valutazione in gruppi, ha ottenuto il peggior risultato.

Lavori con valutazione ACC

In preparazione alla seconda giornata di riunione, i membri della giuria hanno esaminato ancora una volta individualmente, in tutta tranquillità, i contributi con valutazione ACC. In seguito a tale presa in esame, il gremio osserva, senza più soffermarsi sui singoli contributi, che nessuno di questi lavori ha il potenziale per poter passare al secondo turno. Si chiede pertanto di eliminare i 10 contributi con valutazione ACC.

La richiesta è accolta, sono quindi esclusi dal secondo turno i seguenti lavori:

- | | |
|--|--|
| 153 EcoTool | 220 Le Bled, bâtiment mixte en coopérative |
| 263 Erweiterung Schulanlage Mettmenstetten | 374 Parc de Minoteries |
| 479 Position 2022 - Identitäten stärken | 495 Habitat communautaire à Villy |
| 499 Conception Paysage cantonale du valais | 513 Grand Hôtel du Cervin |
| 518 Ateliers für Maison Shift | 575 Abwasserkanal «Widmerstrasse» |

In seguito, sono presentate e approvate due richieste di riammissione. Restano pertanto in gara:

- | | |
|--|-----------------------|
| 220 Le Bled, bâtiment mixte en cooperative | 397 Englische Anlagen |
|--|-----------------------|

5 Secondo turno di valutazione

Lavori con valutazione BBB

I 7 contributi valutati BBB sono esaminati singolarmente tenendo conto dei criteri di valutazione. Si decide di eliminare i seguenti 5 contributi:

- | | |
|--|--|
| 211 Réhabilitation d'un domaine agricole | 239 Francesco |
| 271 Fabrik Bühler Areal | 347 Maschinenlabo. und Project House ETH |
| 475 Hangar pour l'entretien des stades des Arbères | |

Lavori con valutazione ABC

I 13 contributi valutati ABC sono esaminati singolarmente tenendo conto dei criteri di valutazione. Si decide di eliminare i seguenti 9 contributi:

- | | |
|--|---|
| 161 Umbau Tamedia Gebäude | 234 Hauptsitz Medisuisse |
| 266 Salle communale de Bussy-sur-Moudon | 289 MANUFACTURE ZODIAC |
| 309 Schulanlage Freilager | 354 Imm. en pierre et bois au bord du Rhône |
| 361 Westhof Dübendorf | 541 SIP Main Campus |
| 578 Sanierung Bürohaus Strassburgstrasse | |

Lavori con valutazione ABB

Gli 8 contributi valutati ABB sono esaminati singolarmente tenendo conto dei criteri di valutazione. Si decide di eliminare i seguenti 7 contributi:

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 154 Unit Sprint | 255 Wohnsiedlung Kuppe |
| 315 Entre-Deux | 322 Urbane Werkstadt Zürich |
| 352 Umnutzung Brückenkopf West | 377 Klimapioniere - Hygroskin |
| 420 Science Park - Technorama | |

Valutazione delle richieste di riammissione

I 2 contributi che all'inizio del secondo turno erano rimasti in gara, a seguito di una richiesta di riammissione, sono esaminati singolarmente, tenendo conto dei criteri di valutazione. Si decide di eliminare il seguente contributo:

- 220 Le Bled, bâtiment mixte en coopérative

Lavori con valutazione AAC

I 4 contributi valutati AAC sono esaminati singolarmente tenendo conto dei criteri di valutazione. Si decide di eliminare il seguente contributo:

- 139 Sammlungszentrum Augusta

Lavori con valutazione AAB

Gli 8 contributi valutati AAB sono esaminati singolarmente tenendo conto dei criteri di valutazione. Si decide di eliminare il seguente contributo:

- 305 Neues Ensemble im Sittertal

5 Secondo turno di valutazione

Al termine del secondo turno restano in lizza i 18 contributi seguenti:

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 189 Bürohaus K | 235 Hirtenweg Siedlung |
| 275 Umnutzung «Wohnen im ehemaligen Weinlager» | 279 Energetische Sanierung Telli B&C |
| 284 Vision territoriale transfrontalière 2050 | 297 Sieben Eingriffe im Monte |
| 366 Umnutzung & Aufstockung Güterstrasse 8 | 397 Englische Anlagen |
| 418 Besser als neu, Fassadensanierung Dufourstr. | 447 Provisorische Sportbauten |
| 455 Umnutzung Felix Platter-Spital | 470 Mensa scolastica |
| 474 Extension et rénovation école prim. de Riaz | 512 Generationenhaus Langnau |

6 Terzo turno di valutazione

L'obiettivo del terzo turno di valutazione è quello di selezionare, tra i 18 lavori rimasti, da 6 a 9 progetti da inserire nella shortlist. A tale scopo tutti e 18 i contributi sono presi ancora una volta in esame, discussi e confrontati in modo approfondito. In vista degli imminenti «Prix SIA Talks», si presta particolare attenzione anche alla diversificazione, sia dal punto di vista del contesto che della tipologia di progetto.

Dopo un'attenta osservazione, e tenendo conto degli 8 criteri di qualità, si decide di eliminare i 9 contributi elencati qui di seguito:

- | | |
|--------------------------------|--|
| 189 Bürohaus K | 366 Umnutzung & Aufstockung Güterstrasse 8 |
| 387 Umbau PM 1-4 Papieri-Areal | 418 Besser als neu, Fassadensanierung Dufourstr. |
| 447 Provisorische Sportbauten | 455 Umnutzung Felix Platter-Spital |
| 470 Mensa scolastica | 512 Generationenhaus Langnau |
| 534 Schulhaus Wallrüti | |

7 Selezione dei contributi da inserire nella shortlist

Al termine del terzo turno, la giuria conferma che sono rimasti nella rosa dei finalisti 9 contributi. Tali lavori saranno oggetto di una discussione dettagliata e approfondita che i membri della giuria terranno, riuniti in gruppi, nella cornice dei «Prix SIA Talks».

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 235 Hirtenweg Siedlung | 275 Umnutzung «Wohnen im ehemaligen Weinlager» |
| 279 Energetische Sanierung Telli B&C | 284 Vision territoriale transfrontalière 2050 |
| 297 Sieben Eingriffe im Monte | 395 Schulhaus Allmend |
| 397 Englische Anlagen | 474 Extension et rénovation école prim. de Riaz |
| 520 Elys | |

8 Iter successivo e conclusioni valutazione shortlist

Prossimi passi

I lavori che fanno parte della shortlist, vale a dire la rosa dei progetti finalisti, sono quindi discussi, all'interno di piccoli gruppi interdisciplinari, riuniti nell'ambito dei «Prix SIA Talks». L'idea è quella che ciascun gruppo approfondisca e dibatta su 3 progetti. I membri della giuria sono suddivisi nei 3 gruppi seguenti:

- **Gruppo 1**
Elli Mosayebi / Marco Waldhauser / Magali Zürcher
- **Gruppo 2**
Werner Sobek / Nathalie Mongé / Guillaume Habert
- **Gruppo 3**
Emanuel Christ / Cristina Zanini Barzaghi / Catherine De Wolf

I «Prix SIA Talks» si tengono in febbraio 2024, il conferimento del premio della giuria e del premio del pubblico ha luogo in maggio 2024.

Conclusioni

Il presidente della giuria si mostra soddisfatto del risultato intermedio ottenuto attraverso la procedura e ribadisce come la selezione di progetti facenti parte della shortlist sia valida e convincente.

In seguito, si ringraziano l'ente banditore e gli incaricati dell'accompagnamento della procedura per il buon lavoro di preparazione svolto e, naturalmente, i ringraziamenti sono rivolti anche ai membri della giuria per il loro prezioso contributo.

Tutti i presenti si impegnano a mantenere tutte le informazioni confidenziali e a non rivelare il risultato intermedio prima che venga reso noto pubblicamente a metà gennaio 2024, in occasione della fiera Swissbau.

Nota bene. Terminata la valutazione della giuria, l'ente banditore decide di sostituire la numerazione dei progetti utilizzata nel presente verbale, creata dagli incaricati dell'accompagnamento della procedura e utilizzata dalla giuria per il proprio lavoro. I progetti sono rinumerati da 1 a 169, in modo da evitare dubbi per quanto riguarda il sito web del Prix SIA e nella scelta del premio del pubblico.

3° Giorno di riunione

9 Valutazione conclusiva

Fase introduttiva

Il 3° giorno di riunione si tiene il turno di valutazione conclusivo. Il presidente della giuria apre la discussione, l'obiettivo della giornata sarà quello di scegliere il progetto a cui conferire il premio della giuria. In via introduttiva, prima di passare alla valutazione conclusiva, i membri della giuria hanno spazio per poter esprimere le proprie aspettative, i propri pensieri e per scambiare suggerimenti e opinioni in merito alla fase finale del Prix SIA.

9 Valutazione conclusiva

Durante lo scambio si discute di temi centrali che riguardano la cultura della costruzione e la sostenibilità. I membri della giuria riflettono sul modo in cui sia possibile valutare oggi la cultura della costruzione tenendo conto della Dichiarazione di Davos e sottolineano l'importanza di garantire un rapporto equilibrato tra spazi costruiti e spazi liberi. Il costruire, anziché un intervento che ha un impatto sull'ambiente, dovrebbe essere un atto di intesa tra l'essere umano e la natura. Inoltre, si sottolinea che la scelta e l'impiego di materiali locali sostenibili, così come la loro integrazione attenta nel contesto naturale e/o costruito rappresentano anch'essi criteri di valutazione fondamentali. Per quanto riguarda la sostenibilità si evidenzia come oggi non sia più sufficiente garantire soltanto la durabilità di un'opera. I materiali e gli elementi strutturali andrebbero concepiti e realizzati in modo da poter resistere a diversi cicli di vita prima di prendere in considerazione l'opzione del riciclaggio o dello smaltimento. Bisogna tenere conto di questo aspetto, in particolare, nella valutazione dei lavori (e sono numerosi) che vertono su edifici sostitutivi di nuova costruzione e che, evidentemente, non hanno ancora avuto modo di dare prova della propria longevità.

In generale, i membri della giuria si trovano concordi sul fatto che il Prix SIA non debba necessariamente essere conferito al progetto che riceve il più ampio sostegno. Di conseguenza, non bisogna prendere una sorta di decisione di compromesso tra gli otto criteri per una cultura della costruzione di qualità fissati nel Sistema Davos. Il Prix SIA, che va inteso anche come un messaggio, un appello al mondo contemporaneo e futuro del progettare e del costruire, mira invece a premiare un contributo che, oltre a soddisfare in modo esemplare diversi criteri, sia in grado di lanciare un segnale forte nel promuovere, all'insegna della sostenibilità, una cultura della costruzione di alto valore qualitativo.

Ricapitolazione dei contributi nella shortlist

Al termine della fase introduttiva, i 9 lavori selezionati durante le due giornate di valutazione precedenti, e nel frattempo esaminati in modo dettagliato, mettendo in evidenza le particolari qualità che essi attestano, sono presentati da Judit Solt e Cedric van der Poel.

Dopo la ricapitolazione, la giuria constata che i lavori della shortlist hanno dato vita a un dibattito animato. Anche se talvolta soddisfano in modo eccellente soltanto alcuni dei criteri fissati, i progetti nominati sono degni finalisti candidati al Prix SIA. Pertanto, sarà ancora più difficile, sottolinea la giuria, scegliere il lavoro a cui assegnare questo premio interdisciplinare e sfaccettato.

Discussione finale

La giuria discute ancora una volta in plenum tutti i progetti e li mette a confronto. In questo contesto sono illustrati per ogni progetto gli otto criteri di qualità del Sistema Davos.

Si osserva che, in linea di massima, per i 9 contributi i criteri sono ponderati in modo molto diverso: alcuni progetti sono stati elaborati in modo logico e coerente in riferimento a qualche criterio, invece, gli altri criteri di qualità sono stati presi troppo poco in considerazione, pertanto, hanno un effetto «monotematico» e non attestano sufficiente «forza di persuasione» per distinguersi in modo chiaro rispetto agli altri pretendenti.

Dopo che la giuria ha deliberato in merito ai progetti in lizza, viene condotto un sondaggio per individuare quali siano i lavori che, a detta dei singoli membri della giuria, sarebbero meritevoli di ricevere il premio. In questo contesto ciascun membro della giuria ha la possibilità di proporre uno o più contributi sulla base di una breve motivazione.

Dal sondaggio risulta quanto segue:

9 Valutazione conclusiva

Dal sondaggio risulta quanto segue:

N. del lavoro	N. voti
003 Sieben eingriffe im Monte	/
032 Wohnen im ehemaligen Weinlager	7
056 Hirtenweg Siedlung	/
064 Vision territoriale transfrontalière 2050	/
070 Englische Anlagen	2
091 Energetische Sanierung Telli B&C	/
092 Elys	/
135 Extension et rénovation de l'école primaire de Riaz	3
165 Schulhaus Allmend, Zürich-Manegg	2

La giuria appura che, a ricevere in modo netto la maggior parte dei voti, è il seguente progetto:

032 Wohnen im ehemaligen Weinlager **7 voti**

Inoltre, ricevono almeno un voto i seguenti progetti:

070 Englische Anlagen **2 Voti**

135 Extension et rénovation de l'école primaire de Riaz **3 Voti**

165 Schulhaus Allmend, Zürich Manegg **2 Voti**

A conclusione del sondaggio e tenendo conto del risultato ottenuto, si riflette se la giuria debba o no conferire più di un premio, dato che ai sensi delle disposizioni fissate nel bando sussiste la possibilità di premiare fino a un massimo di tre progetti.

Dopo la consultazione dei voti, il presidente della giuria mette a votazione le seguenti proposte.

Proposta n. 1

La giuria conferisce soltanto un premio. La proposta è accolta con 7 voti favorevoli contro 1 contrario.

Proposta n. 2

Il contributo «Wohnen im ehemaligen Weinlager», inoltrato dallo studio Esch Sintzel Architekten, è vincitore del premio della giuria. La proposta è accolta all'unanimità.

La giuria rende ancora una volta onore al progetto vincitore e motiva la propria decisione puntualizzando come il contributo soddisfi con maestria gran parte degli otto criteri del «Sistema Davos per la qualità nella cultura della costruzione». Soprattutto è messo in evidenza come il fatto di optare per una trasformazione, anziché per una nuova costruzione, abbia conferito valore aggiunto, in modo molteplice e attrattivo. Utilizzando la sostanza edilizia esistente, è stato possibile creare esperienze spaziali nuove e del tutto uniche che, con una nuova costruzione, non avrebbero mai visto la luce.

Il presidente della giuria ringrazia tutti i membri presenti per la partecipazione. Sono state condotte discussioni costruttive e di alto valore.

La riunione di valutazione è dichiarata conclusa.

Verbale: Daniel Schürer Architekten AG / YV, stilato il 6 febbraio 2024, completato il 5 giugno 2024 e concluso il 21 giugno 2024.